

Майкл Хаммер предложил более радикальный способ реконструкции управления деятельностью, названный в 1993 году реинжинирингом бизнес-процессов (BPR – business process reengineering). Основные принципы реинжиниринга бизнес-процессов:

- как можно меньше людей должно быть вовлечено в процесс (реинжиниринг отвергает специализацию и заменяет специалистов людьми, способными решать широкий круг задач);
- клиент процесса должен выполнять этот процесс (с помощью данного принципа реинжиниринг процессов пытается радикально изменить процесс: убрать поставщика и заставить клиента выполнять его работу);
- обращайтесь с поставщиками так, как будто они являются частью организации (практическое применение этого принципа означает, что иногда от внешних поставщиков требуется выполнять шаги процесса, которые раньше выполнялись внутри организации);
- создавайте множество версий сложных процессов (этот принцип позволяет проводить фундаментальные изменения, сохраняя при этом те механизмы контроля и организации, которые являлись основой для первоначального процесса);
- сохраняйте децентрализованные подразделения, централизуя обмен информацией (еще недавно невозможно было пользоваться преимуществами как централизации, так и децентрализации, однако использование новых технологий – единые базы данных, электронная почта, виртуальное предприятие – означает, что люди и подразделения могут оставаться децентрализованными, будучи в то же время способными обмениваться информацией друг с другом и с клиентом, как если бы они были централизованными).

Еще в 40-е – 50-е годы в практику промышленного производства в Японии, США и других странах стал вводиться подход «Трансформация и непрерывное усовершенствование бизнес-процессов», основателем которого считается Эдвардс Деминг. Деминг разработал 14 принципов управления, которые подходили для реорганизации бизнес-процессов в любом производстве, включая сферу услуг и обучения. Вот некоторые из этих принципов:

• ставится цель постоянного повышения качества продуктов и услуг – в отличие от увеличения прибыли «любой ценой».

- повышается роль решений и инициативы каждого,
- снимаются барьеры, установленные производственными подразделениями, организуется групповая («картельная») работа.

Компьютеры были совсем не обязательны в преобразованиях по принципам Деминга, более того, Деминг и во второй половине 80-ых годов проповедовал осторожность при использовании компьютеров. В отличие от Деминга Хаммер провозглашал следующие лозунги для реорганизации предприятий:

- 1) «Реконструируйте работы не автоматизируя, а упрощая или удаляя»,
- 2) «Используйте компьютеры не только для автоматизации, но и для реконструкции существующих бизнес-процессов».

Как же BPR соотносится с другими подходами? Нужно признать, что BPR – это всего лишь один из многих подходов к улучшению работы организации, имеющихся в распоряжении руководителей. Он использует преимущества технологий, не только компьютерной технологии, но также технологией управления изменениями и людьми, чтобы дать возможность эффективнее управлять организациями. Необходимо различать автоматизацию процессов и их реинжиниринг, эти подходы имеют общую цель, но разные средства и разные степени повышения эффективности бизнес-процессов.

Динамика заработной платы и производительности труда в странах с переходной экономикой

К.Н. Хорошун

Для стран с переходными экономиками характерна неустойчивость социально-экономической динамики по многим направлениям и параметрам. Например, наметившийся рост номинальной заработной платы сменился тенденцией к снижению. То же можно наблюдать и с ценами, хотя по разным группам продукции цены ведут себя достаточно хаотично.

Также 1997 году в восточноевропейских странах, как бы это ни было парадоксально, но имело место общее повышение производительности труда в

промышленности. Правда, ее уровень значительно замедлился лишь в Румынии. В Словакии и в Словении же рост производительности труда ускорился. По прибалтийским странам производительность труда в промышленности возросла почти на 20%. В других странах производительность труда продолжала повышаться, хотя и весьма разными темпами: от менее 1% в Азербайджане и на Украине до примерно 45% в Киргизстане, где это стало результатом главным образом роста добычи золота. В России производительность труда в промышленности в 1997 году демонстрировала продолжение тенденции медленного роста, начавшегося в 1995 году. Однако в 1997 году это оживление снова сменилось падением производительности труда.

В условиях общего замедления инфляции в большинстве стран в отраслях промышленности в 1997 году отмечалось существенное замедление удельных затрат на рабочую силу в промышленности. Среди восточноевропейских стран они несколько возросли в 1996 году лишь в Румынии. Удельные затраты на рабочую силу снизились в Хорватии, в Македонии. Среди Прибалтийских государств они продолжали снижаться в Эстонии, где производительность труда несколько повысилась. В странах СНГ в 1997 году рост удельных затрат на рабочую силу также продолжал существенно снижаться за исключением только Азербайджана и Беларуси. И это при все при том, что уровень инфляции, например, в Беларуси, резко вырос, что в конечном итоге снизило благосостояние населения.

Отраслевые аспекты научно-технического развития Беларуси.

Е.А. Боровская

В настоящее время экономика Беларуси требует продуманных и осторожных шагов в решении сложившихся проблем. На фоне постоянного финансового кризиса научно-техническое развитие страны перестало восприниматься как насущная задача общества, как одна из главных составляющих экономической политики государства. Утверждение о том, что Беларусь обладает мощным научно-техническим потенциалом, в течение последнего десятилетия не пошатнулось в общественном сознании, а между тем повода для эйфории нет. Настало время проанализировать прошедшее и выработать тактику на будущее. Для этого необходимо осознание роли научно-технического развития как основы цивилизованного существования и выработка экономического механизма обеспечения дальнейшего развития.

М.Солоу в своей модели экономического роста показывает, что только технологический прогресс может объяснить и обеспечить непрерывно растущий

уровень жизни. Методы регулирования макроэкономической ситуации, основанные на влиянии на уровень сбережений, могут привести к высоким темпам роста экономики, однако по мере достижения устойчивого состояния экономики их действие прекращается. Дальнейший экономический рост обусловлен только скоростью технологического прогресса.

Технологический прогресс каждой страны имеет свое лицо. Его представляют те отрасли народного хозяйства, в которых сосредоточен наибольший инновационный потенциал. Отраслевой аспект научно-технического развития Беларуси представляется наиболее важным с точки зрения выбора приоритетов развития и, соответственно, приоритетов финансирования НИОКР, поскольку приоритетность должна определяться способностью отрасли дать реальный результат на рынке.

Произошедшие в последние годы изменения в потенциале наукоемких отраслей и наметившиеся тенденции к разрушению рынков одних конкурентоспособных товаров и созданию других заставляют отойти от традиционного взгляда на формирование отраслевых рынков и переключить внимание на поиск тех рычагов и механизмов, которые смогут стимулировать выпуск продукции, конкурентоспособной не только в РБ, но и за рубежом. Конкурентоспособность отечественных товаров на международных рынках можно обеспечить только за счет достижения качества продукции, соответствующего требованиям международных рынков, которое, в свою очередь, достигается только на основе постоянного технологического прогресса. Использование ценового фактора конкурентоспособности товаров становится для Беларуси все более недостижимым в виду высокой цены на материальные ресурсы. Действие этого фактора тоже может быть обеспечено только за счет внедрения ресурсосберегающих технологий.

При формировании отраслевых рынков конкурентоспособной продукции реализуется механизм патентно-регистрационной защиты рынков и их расширения за счет лицензирования права использования имеющихся объектов интеллектуальной собственности. Обеспечение защиты прав собственности на используемый интеллектуальный продукт имеет несколько аспектов влияния, важнейшие из них связаны с тем, что исключительное право владения и распоряжения интеллектуальным продуктом, во-первых, создает монопольные преимущества на рынке нового товара, во-вторых, является стимулом к дальнейшему инновационному развитию, в-третьих, дает возможность обрести дополнительный источник финансирования научно-технического развития в виде монопольной прибыли и лицензионных платежей.